

POWERS SEPARATION IN THE ION CÂMPINEANU'S CONSTITUTIONAL PROJECT

Roxana GHERGHE*

Rezumat. După intrarea în vigoare a Regulamentelor Organice și instaurarea în 1834 a domniilor regulamentare a urmat o perioadă scurtă de aparentă relaxare a activității revendicative de amploare și de importanță națională și socială. În cei dintâi patru ani de cârmuire (1834-1838) ai domnilor regulamentari, s-au adus în ambele țări unele modificări pe cale legislativă actului fundamental și se elaborează câteva memorii adresate aproape toate unor demnitari de diferite categorii ai Imperiului Țarist, numai unul adresat Porții și unul adresat unui organ intern (domnul Țării Românești) memorii datorate fie membrilor boierimii fie domnitorilor Principatelor dunărene, în mare majoritate boierimii moldovene și domnitorului Moldovei Mihail Sturdza. O parte a memoriilor s-au ocupat cu modul și efectele aplicării legii fundamentale în diverse ramuri ale administrației¹; altele erau provocate de controversa dintre Mihail Sturdza și boierimea moldoveană, care se acuză reciproc, boierii pe domnitori pentru tiranie, abuzuri și aviditate, domnitorul pe boieri pentru nesupunere, intrigi și ostilitate față de autoritatea centrală.

Abstract. After the enforcement of the Organic Regulations and the establishment of the statutory reigns in 1834 a period of apparent relaxation followed for the claiming activity which had a national and social coverage and significance. During the four years of reigning (1834-1838) of statutory voivodes, legislative amendments were made in both countries and several memoirs were addressed to dignitaries from various categories of the Tsarist Empire, only one was addressed to the Ottoman Empire and one to an internal body (the voivode of the Romanian Country) memoirs due either to the nobility members, or to the Danubian Principalities voivodes, most of them to the Moldavian nobility and to Moldavia voivode Mihail Sturdza. Some of the memoirs referred to the method and effects of enforcing the fundamental law in various areas of the administration; others were caused by the controversy between Mihail Sturdza and the Moldavian nobility, who accused each other, the boyars accused the voivodes of tyranny, abuses and greediness, the voivode accused the boyars for their lack of obedience, intrigues and hostility towards the central authority.

Keywords: memoire, statutory reign, national emancipation, constitutional project.

* Lector univ. dr., Universitatea „Constantin Brâncuși” Târgu-Jiu, Facultatea de Litere și Științe Sociale.

¹ Vlad Georgescu, *Mémoires et projets, 1831-1848*, Bucharest, Romanian Academy Press, 1972, p. 17-21, 37-107.