

La viabilité financière de l'entreprise à l'ère du développement durable

Neli Muntean

Centre Interdisciplinaire pour le
développement rural durable de l'Université
d'Etat de Moldavie, République de
Moldavie neli.muntean@usm.md
Faculté d'ingénierie économique et d'affaires
Université Technique de la Moldavie
Chisinau, République de Moldavie
neli.muntean@adm.utm.md
ORCID: 0000-0001-6385-2890

Irina Eusaru

Doctorant en Comptabilité de l'Université
d'Etat de Moldavie Université d'Etat de
Moldavie
Chişinău, République de Moldavie
fusaruirina@gmail.com
ORCID 0009-0002-3309-0260

Iulian Muntean

Faculté de construction, géodésie et cadastre
Université Technique de la Moldavie
Chisinau, République de Moldavie
iulian.muntean@idei.utm.md
ORCID: 0009-0006-1215-6960

Résumé— L'objectif de la recherche est d'examiner l'interaction et d'analyser la contribution de la viabilité financière à la promotion d'un développement durable des entreprises. Pour atteindre cet objectif, les auteurs ont réalisé une analyse théorique de la littérature, appliqué l'induction scientifique et analysé des données primaires et secondaires.

arrivés à la conclusion que la viabilité financière dans le secteur des entreprises implique une répartition et une utilisation des ressources financières permettant d'assurer la stabilité à court terme et de garantir un développement durable à long terme.

Mots clés— développement durable, viabilité financière, l'entreprise, augmentation, stabilité

I. INTRODUCTION

Une entreprise est un élément de base du système économique de l'État, dont la capacité à mener des activités à long terme est cruciale pour le développement durable de l'État ou de la région. L'activité entrepreneuriale est un processus orienté sur le long terme mais, sous l'influence de diverses circonstances, un sujet spécifique peut rencontrer des échecs et, à mesure que la période s'allonge, la probabilité de faire face à de tels échecs augmente. [1]. Les formes les plus courantes d'activité commerciale en République de Moldavie sont les entreprises individuelles et les sociétés à responsabilité limitée (SARL). Les données statistiques sur la liquidation d'une forme spécifique d'activité commerciale au cours des 10 dernières années révèlent la question de la viabilité des entreprises. Au cours des années 2013 à 2022, deux formes juridiques (entreprises individuelles et sociétés à responsabilité limitée) représentent 95,90 % du nombre total d'entités en faillite, tandis que les 27 autres formes organisationnelles et juridiques ne constituent que 4,10 % [2].

L'objectif de cet article est d'examiner l'interaction et d'analyser la contribution de la viabilité financière à la promotion d'un développement durable des entreprises. Afin d'atteindre cet objectif, les auteurs utilisent l'analyse théorique de la littérature, des méthodes d'induction scientifique, ainsi que l'analyse des données primaires et secondaires. Les auteurs évaluent le concept de développement durable d'une entreprise, analysent la contribution de la viabilité financière à la promotion d'un développement durable et définissent la suffisance des indicateurs de viabilité financière.

La survie à long terme de l'entreprise dépend de sa capacité à utiliser rationnellement les ressources et à réaliser des profits en tenant compte de l'influence des facteurs environnementaux. Cela devient particulièrement crucial en période de récession économique, car le maintien des processus commerciaux exige des actions flexibles, la capacité d'identifier les ressources inexploitées et de trouver des solutions rationnelles en peu de temps. Les résultats de la recherche permettront un développement harmonieux et durable des entreprises, facilitant le processus de redéfinition de la stratégie pour un développement durable.

Les auteurs analysent et comprennent l'essence de la catégorie « développement durable » et caractérisent les facteurs influençant le développement durable de l'entreprise, en accordant une attention particulière à la viabilité financière d'une société. Au cours des recherches menées par les auteurs, ceux-ci sont

II. DEFINITION DE LA DURABILITE

Le concept de développement durable a été défini en 1987 dans le rapport « Notre avenir à tous » de la Commission mondiale des Nations Unies sur l'environnement et le développement selon les termes suivants : « le développement durable signifie répondre aux besoins de la génération présente sans compromettre la capacité des générations futures à satisfaire les leurs » [3]. Initialement, le concept de développement durable était lié à l'écologie, mais plus tard, une orientation vers le développement économique durable des pays et des régions est apparue. En 2006, la révision de la stratégie de développement durable de l'UE présente une explication de l'objectif économique de durabilité : « une économie dynamique fondée sur la connaissance, compétitive, affichant une forte croissance (3 % par an) et offrant plus et de meilleurs emplois (70 % d'emploi d'ici 2010) » [4]. Cela signifie que le développement économique et la durabilité d'un pays ou d'une région peuvent être atteints si ses éléments structurels - entreprises et organisations - sont durables. L'approche de la durabilité de l'entreprise repose sur la mise en œuvre des idées d'une approche macroéconomique de la durabilité dans la gestion pratique des entreprises, impliquant les activités économiques, sociales et écologiques des entreprises à court terme ainsi qu'à long terme [5].

La durabilité concerne la capacité à continuer à fournir à long terme, compte tenu de la demande sur les ressources actuelles [6]. Il est donc crucial d'assurer l'activité de l'entreprise sans perdre son potentiel et sans surcharger ses ressources principales qui déterminent l'existence même du système. La durabilité d'une entreprise repose sur la fonction de reproduction, qui vise l'utilisation efficace de tous les types de ressources, atteignant une rentabilité à long terme qui se transforme en croissance économique et en développement, tout en améliorant simultanément la qualité de vie et l'environnement de l'individu et de la société en général.

En résumant les définitions du concept de « développement durable » données par les divers chercheurs [7], les auteurs concluent qu'un mouvement orienté vers un objectif du sujet économique doit être réalisé simultanément, conformément et en impliquant systématiquement les trois dimensions de la durabilité : sociale, économique et écologique.

La question de l'utilisation du facteur de ressources humaines dans l'entreprise se réfère à une dimension sociale de

la durabilité. La dimension économique, quant à elle, implique des systèmes technologiques et financiers, leur pertinence pour l'éthique des affaires et leur capacité à fournir des garanties financières à long terme [8]. La dimension écologique suppose l'optimisation de la consommation des ressources naturelles utilisées par l'entreprise et l'utilisation de technologies permettant l'équilibre entre l'activité commerciale de l'entreprise et les limitations du système naturel, tout en évitant la dégradation des écosystèmes naturels.

Le développement durable est un concept basé sur des politiques stables en matière d'investissement, d'opérations et de financement [9]. Le développement durable est lié aux formes de progrès qui comprennent toutes les manifestations fonctionnelles de l'entreprise (commerciale, technico-industrielle, financière, organisationnelle, managériale, innovante, sociale) qui sont interdépendantes et interagissent. Dans le contexte du développement durable, une interaction harmonieuse et équilibrée des sous-systèmes de l'entreprise est mise en avant.

III. DEVELOPPEMENT DU SYSTEME DE DURABILITE

Les questions de développement durable constituent un objet de recherche actuel. La durabilité est difficile à définir et à évaluer, et encore plus difficile à atteindre, c'est pourquoi certains auteurs examinent les dimensions, les principes et les modèles de durabilité. De nombreux auteurs reconnaissent trois dimensions de la durabilité (écologique, économique et sociale), toutes interconnectées [10]. Il existe l'opinion que la durabilité est un nouveau paradigme de gestion de l'entreprise, alternatif aux modèles traditionnels de développement et de maximisation du profit [9]. Un des derniers modèles (Fig. 1), tenant compte des facteurs d'influence internes et externes, inclut quatre dimensions : 1) financière ; 2) sociale ; 3) organisationnelle ; 4) environnementale. La dimension économique d'un modèle tridimensionnel [10] est remplacée par une dimension organisationnelle, qui inclut les innovations et le potentiel du processus de compensation, et par une dimension financière, fondée sur le rendement des actifs et le risque acceptable de l'entreprise.

L'environnement des affaires moderne évolue dynamiquement, des situations de disharmonie et d'incertitude apparaissent dans l'environnement interne de l'entreprise, la rendant instable et difficile à anticiper. Cela indique l'impact controversé de ce facteur sur la garantie du développement durable.

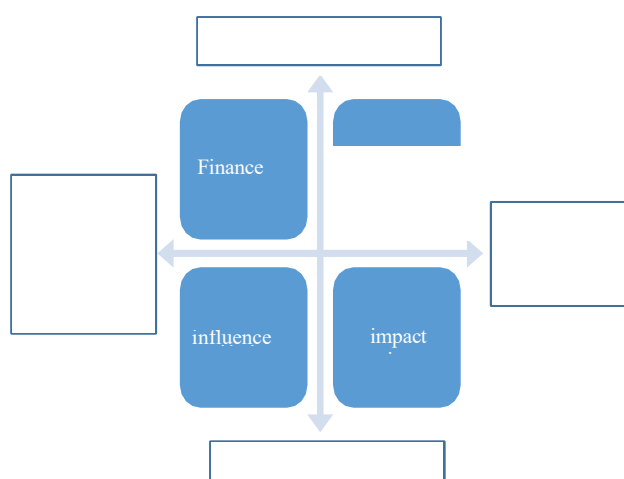


FIGURE 1. MODÈLE DE DURABILITÉ DES ENTREPRISES.
Source : [11].

Le développement durable repose essentiellement sur le résultat obtenu dans des conditions complexes, car en réalité, il existe des situations où tous les facteurs ne sont pas disponibles avec une qualité suffisante, et il est nécessaire de compenser le facteur

manquant par un autre. De plus, l'essence économique de l'entreprise réside dans la prise en compte des intérêts économiques des actionnaires, ce qui exige une spécification du concept de développement durable dans sa mise en œuvre pratique au sein de l'entreprise.

Les auteurs estiment que les dimensions de la durabilité sont importantes et que les processus en cours dans l'entreprise, qu'ils soient insignifiants et quotidiens ou stratégiques et complexes, déterminent les possibilités de développement durable. Ils témoignent d'un certain équilibre des forces et des ressources, qui permet au système de résister aux influences externes et de faire face aux contraintes internes. Le développement durable repose sur la compréhension et la capacité d'inclure et de mettre en œuvre tous les éléments structurels des dimensions de la durabilité dans tous les sous-systèmes de l'entreprise : le système de gestion, et les systèmes fonctionnels et de ressources. Ainsi, l'efficacité générale du système dépend d'une certaine harmonie entre les éléments du système et de l'état d'équilibre dynamique.

Les auteurs ont examiné le concept de viabilité financière dans le contexte du développement durable, en supposant que le développement durable est une fonction de divers éléments (tels que l'environnement, le social, la finance, le structurel) (Fig. 1). La viabilité financière est définie dans le cadre de l'élément financier.

Ensuite, à travers une analyse morphologique des définitions de la viabilité financière et du développement durable, les auteurs étudieront les concepts connexes suivants: augmentation; stabilité; développement; viabilité financière; maintien [12, 13]. Les auteurs proposent la représentation suivante de la relation entre la viabilité financière et le développement durable au niveau de l'entreprise :

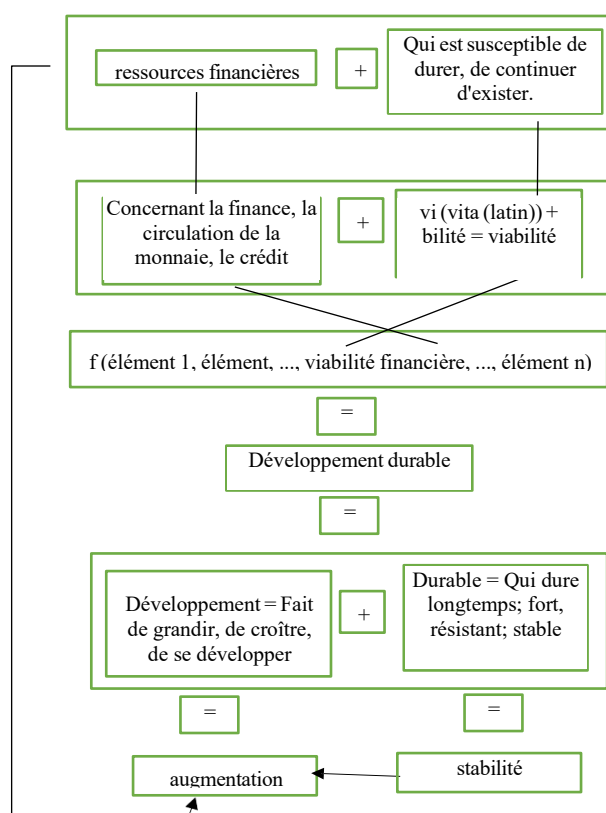


FIGURE 2. MONTRER LE LIEN ENTRE LA VIABILITE FINANCIERE ET LE DEVELOPPEMENT DURABLE AU NIVEAU DE L'ENTREPRISE
Source : élaboré par les auteurs.

CONCLUSIONS

L'objectif de ce document est de déterminer la relation entre la viabilité financière et le développement durable. Pour atteindre cet objectif, nous avons tout d'abord décrit le concept de développement durable dans sa mise en œuvre pratique au sein de l'entreprise. En conséquence, nous avons développé une analyse morphologique des définitions de la viabilité financière et du développement durable.

Au cours des recherches menées par les auteurs, ceux-ci sont arrivés à la conclusion que la viabilité financière dans le secteur des entreprises implique une répartition et une utilisation des ressources financières permettant d'assurer la stabilité à court terme et de garantir un développement durable à long terme [14, 15].

La viabilité de l'entité dans son ensemble dépend de cette stabilité financière. En effet, en raison des multiples approches existantes pour étudier la viabilité financière, une reconfiguration constante des priorités s'opère, ce qui, selon les auteurs, impacte négativement non seulement l'activité de l'entité, mais également l'économie de tout le pays.

REMERCIEMENTS

Cet article fait partie du projet de recherche « L'effet synergique des facteurs déterminants du développement durable dans la région ECO », financé par l'Agence Universitaire de la Francophonie en Europe Centrale et Orientale (AUF - ECO) dans le cadre de l'appel à projets « Soutien à la recherche scientifique francophone en Europe centrale et orientale – RESCI-ECO - Appel à projets 2024 » de l'AUF ECO.

RÉFÉRENCES

- [1] Muntean, N. Analyse de la stabilité financière dans le secteur corporatif. Monographie. Chishinau Cartier, 2019. 152 p. ISBN 978-9975-86-407-7. https://brts.md/?cat=24&first_ar=4267&paged=4
- [2] Muntean, N., Fusaru, I., Valuta, G. Forecast of the evolution of number of insolvencies in Republic of Moldova. CONFERENCE PROCEEDINGS. The 5th Economic International Conference „COMPETITIVENESS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT” UTM, 2-3 November, 2023 <https://conferinte.stiu.md/sites/default/files/evenimente/Culegere-articole-Conferinta-FIEB-2-3-Nov-2023.pdf>
- [3] Report of the World Commission on Environment and Development: Our common future. 1987. UNITED NATION [online]. <http://www.undocuments.net/wced-ocf.htm>
- [4] Review of the EU Sustainable Development Strategy. 2006. COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION Brussels [online]. <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/06/st10/st10117.en06.pdf>
- [5] Steurer, R., Langer, M.E., Konrad, A., Martinuzzi, A. 2005. Corporations, stakeholders and sustainable development I: a theoretical exploration of business–society relations, *Journal of Business Ethics* 61(3): 263-281.
- [6] Hale, J. 2004. Performance-Based Management: What Every Manager Should Do to Get Results. John Wiley & Sons, Inc. 240 p.
- [7] Marrewijk, M., Werre, M. 2003. Multiple levels of corporate sustainability, *Journal of Business Ethics* 44 (2/3): 107-119.
- [8] Fetzer, A.V., Aaron, S. 2009. Climb the Green Ladder : Make Your Company and Career More Sustainable. John Wiley & Sons. 288 p.
- [9] Helfert, E.A. 2001 Financial analysis: tools and techniques : a guide for managers. McGraw-Hill Professional. 485 p.
- [10] Dyllick, T. 2002. Beyond the business case for corporate sustainability, *Business Strategy and the Environment*. (11): 130–141.
- [11] Crowther, D., Aras, G. 2008. Corporate Social Responsibility. Ventus Publishing ApS. 144 p.
- [12] Altman, E., Heine, M. 2007. Corporate Financial Distress Diagnosis in China. Salomon Center Working Paper [online]. <http://pages.stern.nyu.edu/caltman/WP-China.pdf>
- [13] Safta, I. L., Sabau (Popa), A. I., Muntean, N. Bibliometric Analysis of the Literature on Measuring Techniques for Manipulating Financial Statements. *Risks* 2021, 9(7), 123. <https://doi.org/10.3390/risks9070123>
- [14] Muntean, N., Concepts of the term of the financial stability in the corporate sector. Conférence scientifique internationale « Compétitivité et innovation dans l'économie de la connaissance », 21e édition, les 27 et 28 septembre. 2019, ASEM, p. 515-523. ISBN 978-9975-75-968-7. https://ase.md/files/publicatii/electronice/conf_09.19_teze_v1.pdf
- [15] Muntean, N., Muntean, Iu., Valuta, G. The problem of the bankruptcy concept definition in the corporate sector. *Journal of Social Sciences*, Vol. IV, no. 3 (2021), pp. 115 – 123. ISSN 2587-3490. eISSN 2587-3504. [https://doi.org/10.52326/jss.utm.2021.4\(3\).12](https://doi.org/10.52326/jss.utm.2021.4(3).12)