

PENSA ou Pour une Professionnalisation des enseignants utilisant le numérique pour un soutien à l'autonomie et à la citoyenneté

Sonia Berbinski, Dan Dobre, Oana-Ilinca Moldoveanu
Université de Bucarest
Bucarest, Roumanie

I. CONTEXTE

Le projet PENSA a eu deux objectifs majeurs de grande actualité dans la société contemporaine et dans l'enseignement supérieur. Projet de coopération stratégique entre les universités, PENSA s'est proposé d'identifier les besoins de formation et d'infrastructure issus de la période de la pandémie, ainsi que de souligner et d'accompagner en instruisant la jeune génération dans l'emploi conscient des réseaux sociaux, afin d'éviter les pièges tendus par leur utilisation abusive et non consciente. Ces médias pourraient avoir des conséquences sur le comportement des utilisateurs au niveau psychologique, sociologique, linguistique, économique, et idéologique.

II. METHODOLOGIE

Notre contribution a comme point de départ les objectifs du projet susdit et continuera avec la présentation des axes principaux qui ont conduit à la réalisation de la recherche, à savoir la pédagogie de l'enquête comme stratégie d'enseignement, la formation d'une citoyenneté par la sensibilisation des étudiants et des enseignants aux dynamiques liées à l'utilisation des plateformes de réseaux sociaux, la télécollaboration en vue d'intégrer les étudiants des universités participantes à des activités de créativité et d'innovation pédagogique. Nous allons présenter brièvement les résultats de la partie expérimentale concernant l'identification et l'analyse des fausses nouvelles ou bien les productions issues des activités de créativité réalisées par des groupes d'étudiants travaillant en télécollaboration et en tandem interuniversitaire.

III. DESCRIPTION DU PROJET

1. Introduction

Dans un monde où tout se déroule plutôt ailleurs que dans la réalité vécue, le projet PENSA se propose de former une citoyenneté numérique, en avertissant sur les dangers courus par les utilisateurs des réseaux sociaux et de l'Internet qui s'en serviraient sans discernement et sans faire attention à identifier ce qui est vrai de ce qui est faux dans les informations véhiculées dans les médias. Sans faire passer l'information par un filtre de la qualité et de la véracité, l'Internet peut se transformer dans une trappe. Il faut savoir choisir ce qui est important et éviter ce qui n'a pas de fondement. Dans la course après le sensationnel et le rating, Internet et Télévision oublient que leur rôle fondamental est d'éduquer, d'instruire la population. Or, comme disait Umberto Eco (lors de l'une des conférences-polémiques avec des journalistes), « la télévision a promu l'idiot du village, auquel le spectateur se sentait supérieur. Le drame d'Internet, c'est qu'il est en train de faire de l'idiot du village un porteur de vérité ». Or, ce projet se propose à identifier les moyens par lesquels on peut éviter de tomber

dans ces pièges de la non-vérité, des contre-vérités, des diffamations, des désinformations, bref, des fausses nouvelles.

2. Objectifs du projet PENSA

Les objectifs que PENSA s'est proposés sont de la plus grande actualité :

- consolider les pratiques dans le domaine du numérique aidant les étudiants et les enseignants à apprendre à utiliser plus intensément et de façon correcte les instruments numériques dans leur travail ;

- faciliter les échanges virtuels entre les étudiants, ouvrant ainsi les portes à une plus grande internationalisation de l'enseignement et à une autonomisation de ce processus. Les étudiants ont pratiqué le plurilinguisme dans les rencontres qu'ils ont eues pendant le déroulement de l'expérience pédagogique ;

- la méthodologie appliquée s'est appuyée sur la pédagogie de l'enquête qui permet à l'apprenant de construire son propre sujet et de chercher la documentation qui peut lui apporter les réponses satisfaisantes. Les étudiants ont été informés sur les principes de cette méthode d'apprentissage/enseignement et ont respecté dans leur travail en tandems les étapes qui définissent la procédure :

Orientation – l'enseignant accompagne l'étudiant dans le choix d'un sujet éventuel, en lui proposant de former une liste de questions dans laquelle il va choisir seul ou en groupe celle qui lui semble la plus intéressante.

Conceptualisation – l'étudiant est mis devant la nécessité de formuler diverses hypothèses à partir du sujet déjà sélectionné, tout en essayant de faire une bonne documentation pour donner une première définition au champ traité.

Investigation – on vérifie la fiabilité des hypothèses, en se servant de documents adéquats et suivant le schéma du questionnaire ; l'apprenant essaie de trouver les réponses par lui-même.

Discussions – on confronte les résultats des membres de l'équipe et on essaie de trouver la meilleure solution/réponse à la question initiale.

Conclusion – on tire la conclusion sur la problématique et on réalise son produit final (une vidéo, un article, une fiche pédagogique...).

3. Description de l'échange

Le projet s'est matérialisé dans un échange virtuel entre les enseignants et les étudiants de l'Université Aix-Marseille et de l'Université de Bucarest. Le travail a été effectué et affiché sur un Digipad et un Padlet créés à ces fins précises.

Le DIGIPAD reflète les résultats du travail visant une réflexion sur la documentation en ligne (comprendre différents phénomènes des espaces publics virtuels – information biaisée, manipulation, surveillance illégale, implications psychologiques, sociologiques, économiques, idéologiques de l'utilisation des réseaux sociaux, etc., évaluer et analyser des documents disponibles sur différents types de plateformes en ligne, vérifier les sources de ce type d'information, etc.) Le travail collaboratif des étudiants des deux universités a comporté deux volets :

- le contenu (le produit final) – un DIGIPAD en 5 parties, donnant un tableau d'ensemble de la migration de nos jours ou de la guerre en Ukraine, afin de mieux comprendre ces phénomènes, des facteurs déclencheurs, etc.

- l'investigation (le processus) – un travail de recherche (formulation de questions, définition de la recherche, validation d'hypothèses, discussions, etc.), axé notamment sur les ressources en ligne : Comment vérifier ses sources ? Comment éviter les *fake news* ? Comment ne pas exposer ses données personnelles sur Internet ? etc.

Le PADLET inclut les résultats sur les activités de créativité effectuées par les étudiants de l'Université de Bucarest sous la coordination des membres du projet.

4. La formation des enseignants

Un autre volet du projet se réfère à la formation des enseignants par la proposition de stratégies d'enseignement/apprentissage innovantes capables de développer aux apprenants une indépendance de réflexion et de recherche. De cette façon, le projet a proposé l'expérimentation dans la Pédagogie de l'enquête, la décortication des fausses nouvelles, la formation et l'éducation au numérique, la télécollaboration, la lecture de l'image, la créativité.

IV. CONCLUSIONS

Ces stratégies ont été appliquées pendant des cours et ateliers de FOS, FLE en licence et en master dans les

universités partenaires. Les conclusions tirées à la fin du projet ont mis en évidence la nécessité d'opérer des changements dans les méthodes et techniques d'enseignement/apprentissage, le besoin d'une alphabétisation dans le numérique et dans l'exploitation des réseaux sociaux, la lecture de l'image, la diversification des supports de travail en classe, etc.

Les étudiants de l'UB et de l'AMU ont été impliqués dans le projet en tant que testeurs bêta de la méthode de travail en Tandem, mais aussi comme acteurs actifs dans les activités de télécollaboration et de créativité.

V. REFERENCES

- [1] Agnès, Y. (2015). *Manuel de Journalisme. L'écrit et le numérique*. Paris : La Découverte.
- [2] Armanca, B. et al (2021). *Rezistența la dezinformare și racolare online. Ghid pentru uzul profesorilor* conçu par Fundația Freedom House România.
- [3] Cusnir, C. (2022). *La formation d'une citoyenneté numérique. Les fake-news*, cours, Université de Bucarest.
- [4] Dewey, J. (1967). *Logique, Théorie de l'enquête (Logic : The theory of inquiry, 1938)*, traduit par G. Deledalle, Paris, PUF.
- [5] Dewey, J. (2004). *Comment nous pensons*, traduit de l'anglais (*How we Think, 1910*) par O. Decroly, Les Empêcheurs de penser en rond, Paris, Le Seuil.
- [6] Dewey, J. (2005). *L'art comme expérience (Art as Experience, 1934), Œuvres philosophiques*, tome III, sous la direction de J.-P. Cometti, traduit par C. Domino, F. Gaspari, C. Mari, N. Murzilli, C. Pichevin, J. Piwnico, G. Tiberghien, Presses universitaires de Pau, Farrago.
- [7] Ireton, C., Posetti, J. (2019). *Journalisme, « Fake News » & Désinformation. Manuel pour l'enseignement et la formation en matière de journalisme*.
- [8] https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000_372695
- [9] <https://freedomhouse.ro/wp-content/uploads/2021/10/Rezistența-la-Dezinformare-si-Racolare-Online-compressed.pdf>
- [10] <https://infodemic.blog>
- [11] <https://www.clemi.fr/fr/ressources/nos-ressourcespedagogiques/ressources-pedagogiques/le-fact-checking-ou-journalismede-verification.html>