



ARDEALUL A FOST ȘI VA RĂMÂNE PĂMÂNT ROMÂNESC TRANSYLVANIA WAS AND WILL REMAIN ROMANIAN LAND

General (r) prof. univ. dr. Anghel ANDREESCU*

Rezumat: Lordul E. D. Fitzmaurice, fost ministru al Marii Britanii, aprecia că: „Ungurii au dus o politică violentă și oarbă față de minoritățile supuse coroanei ungare și în special față de români.”

Ziaristul american Milton G. Lehrer, considera la rândul său că „rupând masca pe care revizionismul maghiar a afișat-o de sute de ani în Transilvania, Occidentul poate trage concluzii reale.”

Dücsö Csaba în a sa lucrare „Nics Kegyelen”, spunea că: „În noi fierbe sângele lui Attila, a lui Arpad și al lui Gingis Han!” Poate așa se explică masacrele comise (tăierea capetelor) de către maghiari în județele Harghita și Covasna, după declanșarea așa-zisei revoluții din decembrie 1989.¹

Un studiu complex², referitor la psihologia poporului român și foarte apreciat în Occident, menționează că distanța psihosocială percepută între majoritatea românească și minoritatea maghiară este cea mai mică în România, din cauza politicilor mai deschise față de alte state din Europa.

Românii au de asemenea ideea că toate religiile sunt la fel de morale și acestea generează o mare doză de toleranță.

Cuvinte cheie: maghiari; minorități; revizionism extrem; maghiarizare forțată; răzbunare; deznaționalizare; coloniști; masacre; crime, genocid.

Abstract: Lord E. D. Fitzmaurice, previous Minister in Great Britain, mentioned that „The Hungarians adopted a violent and blind policy towards the minorities submissive to the Hungarian crown, particularly towards the Romanians.”

The American newspaper editor, Milton G. Lehrer, considered that “by tearing apart the masque that the Hungarian revisionism showed for hundreds of years in Transylvania, the Occident can draw the real conclusions.”

Dücsö Csaba in his work „Nics Kegyelen” mentioned that „The blood of Attila, Arpad and Gingis Han flows through our veins!” Probably this is what explains the

* General (Chestor de Poliție în rezervă), membru titular al Academiei Oamenilor de Știință din România, E-mail: xwx52@yahoo.com

¹ Colectiv, *Acțiunile separatiste care vizează România, Anexa nr. 12 – Raportul Comisiei Parlamentare*, Editura Rao, București, 2016, p. 159.

² Daniel David, *Psihologia poporului român*, Editura Polirom, Iași, 2015, p. 268.



massacres committed by the Hungarians in Harghita and Covasna counties, after the so-called revolution of December 1989.

A complex study, highly appreciated in the Occident, referring to the psychology of the Romanian people, mentions that the psychosocial distance perceived by the Romanian majority and Hungarian minority is the smallest in Romania, because of embracing a more open policy as compared to other European states.

Furthermore, Romanians believe that all religions have the same level of morality and this generates a high level of tolerance.

Keywords: Hungarian, minorities, Extremist revisionism, forced Magyarization, revenge, settlers, massacres, killing, genocide.

Lordul E. D. Fitzmaurice, fost ministru al Marii Britanii, spunea că „ungurii au dus o politică violentă și oarbă față de minoritățile supuse coroanei ungare și în special față de români.”

Documentele din vremuri străvechi, dar și actuale, demonstrează, așa cum și ziaristul american Milton G. Lehrer³ spunea că, rupând masca pe care revizionismul a afișat-o, explicând cu date certe monstruoșitățile săvârșite de sute de ani, culminând cu Dictatul de la Viena, vom vedea realitatea.

Anul 955, prin dezastrul de la râul Lech, unde Otto cel Mare le administrează o înfrângere umilitoare triburilor maghiare, punând capăt expedițiilor de pradă spre apusul Europei și creștinându-i, aceștia se orientează spre est, pentru cucerirea în etape a Transilvaniei într-o perioadă de 300 de ani.

Notarul anonim al regelui Béla, notează cum cele trei triburi maghiare au purtat lupte cu ducii provinciilor din Transilvania: Menumorut, Gelu și Glad.

Chiar istoricii maghiari au recunoscut în lucrările lor continuitatea românilor în Transilvania.

Astfel Horvat Mihaly, în *Geschichte der Ungarn*, vol. I, p. 9, considera că: *Transilvania era populată, când ungurii și-au făcut apariția în Panonia.*

Huszi András, un alt istoric maghiar, menționa că „urmașii geților trăiesc și astăzi acolo unde au locuit părinții lor, vorbesc în limba în care glăsuiau mai demult părinții lor.”⁴

Un alt specialist în istorie, în 1911, Petrovay G. își exprimă deschis opinia cu privire la istoriografia ungară după care românii ar fi venit în Transilvania prin veacul al XIII-lea; ceea ce nu se potrivește cu realitatea.⁵

³ Milton G. Lehrer, *Ardealul pământ românesc*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1989.

⁴ Idem pct. 3, p. 41.

⁵ Idem pct. 3, p. 42.