

FRANKREICH UND PREUßEN IN DER „ÖSTLICHEN FRAGE“ ZWISCHEN 1856 UND 1859 (FALLSTUDIE: DIE RUMÄNISCHEN FÜRSTENTÜMER)

Ioana RIEBER¹

Rezumat. *Neluând în calcul ingratitudea aliaților și consecințele practice ale aplicării principiului echilibrului european, țarul Nicolae I a declanșat în 1853 Războiul Crimeii. În 1856 Rusia a pierdut războiul. În același an a avut loc Congresul de la Paris în cadrul căruia s-a pus problema unirii Principatelor Române. Ideea formării statului național se bucura de susținerea împăratului Napoleon al III-lea, numit ulterior „nașul României”, dar aveau doi adversari puternici: Turcia și Austria. Franța avea nevoie de aliați și de o soluție agreată de toți pentru a rezolva problema românească. Alături de ea au fost Rusia, care avea nevoie de condiții favorabile de pace, Prusia și Piemont-Sardinia, ambele dornice să-și formeze statul național. Soluția ideală pentru români ar fi fost unirea sub un principe străin care să facă parte dintr-o dinastie domnitoare în Europa, dar diplomații francezi erau conștienți de opoziția pe care ar fi întâmpinat-o chiar și din partea rusă. Încercarea de a găsi o soluție în vederea rezolvării problemei românești, văzută ca parte integrantă a problemei orientale, a dus la apropierea franco-prusiană. Așa se face că reprezentanții celor două state au alcătuit un plan îndrăzneț, menit să le inducă în eroare pe celelalte Puteri.*

Abstract. *Disregarding the Allies' ingratitude and the practical consequences of applying the principle of European balance of power, Tsar Nicholas I started the Crimean War in 1853. In 1856 Russia lost the war. The same year the Congress of Paris took place and the issue of the Romanian Principalities uniting was raised. The idea of building this national state was supported by Emperor Napoleon III, later dubbed "Romania's godfather", but there were two strong opponents: Turkey and Austria. France needed allies and a unanimously accepted solution in order to solve the Romanian issue. France was supported by Russia, which needed favourable peace terms, as well as Prussia and Piedmont-Sardinia, both of which wanted to build their national states. The ideal solution for Romanians would have been their uniting under a foreign prince from an European ruling house, but the French diplomats were aware of the opposition they would have met with even from Russia. The attempt to find a solution to the Romanian issue as part of the eastern issue resulted in a closer relationship between France and Prussia. So the representatives of these two states made a bold plan, which was meant to mislead the other powers.*

Keywords: Napoleon III, Crimean War, national states, eastern issue, bold plan.

Der Krimkrieg (1853-1856) zerstörte das europäische Konzert „auf dem Amboss der östlichen Frage”², denn am Kriegsende wurden fast alle Bündnisse aufgelöst. Das „Erbe” des Osmanischen Reiches hatte die Gemüter noch einmal erhitzt. Russland meinte, dass dieses ihr gehörte, während die slawischen Völker

¹Maître de recherches, Collège de France.

²Henry Kissinger, *Diplomația*, București, Verlag ALL, 2007, S. 79.
